ЗАМѢЧАНІЯ

Министра Государственныхъ Имуществъ,

ПРИСЛАННЫЯ СТАТСЪ-СЕКРЕТАРЮ БУТКОВУ 8-го МАЯ СЕГО 1865 г. № 1102 НА СООБРАЖЕНІЯ КОММИСІИ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННОЙ ДЛЯ ОКОНЧАНІЯ РАБОТЪ ПО ПРЕОБРАЗОВАНІЮ СУДЕБНОЙ ЧАСТИ: а) О ПОРЯДКѢ ВВЕДЕНІЯ ВЪ ДѢЙСТВІЕ СУДЕБНЫХЪ УСТАВОВЪ 20 НОЯБРЯ 1864 ГОДА; б) О ОБЛЕГЧИТЕЛЬНЫХЪ ПРАВИЛАХЪ СУДОПРОИЗВОДСТВА И ДѢЛОПРОИЗВОДСТВА ВЪ НЫНѢШНИХЪ СУДЕБНЫХЪ МѢСТАХЪ И ПРОКУРОРСКАГО НАДЗОРА И в) О СЛІЯНІИ МИРОВЫХЪ КРЕСТЬЯНСКИХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ СЪ МИРОВЫМИ СУДЕБНЫМИ УСТАНОВЛЕНІЯМИ.

Замѣчанія общія.

Министръ Государственныхъ Имуществъ, раздѣляя въ общихъ чертахъ соображенія коммисіи, принятыя единогласно, и мнѣніе большинства по тѣмъ вопросамъ, по которымъ голоса раздѣлились, считаетъ не лишнимъ къ уваженіямъ, на основаніи коихъ большинство членовъ коммисіи полагаетъ открыть дѣйствіе мировыхъ судей одновременно въ 31 губерніи, присовокупить съ своей стороны: 1) что неотлагательное назначеніе мировыхъ судей въ 31 губерніи и открытіе дѣйствій ихъ отвлечетъ отъ нынѣшнихъ судебныхъ мѣстъ болѣе половины всѣхъ дѣлъ, которые нынѣ подлежатъ ихъ производству и рѣшенію и такимъ образомъ, освободивъ судебныя мѣста отъ наплыва новыхъ дѣлъ, дастъ имъ возможность къ болѣе успѣшному рѣшенію производящихся у нихъ прежнихъ дѣлъ и покончить ихъ ко времени открытія новыхъ судебныхъ мѣстъ; и б) что съ одновременнымъ открытіемъ дѣйствій мировыхъ учрежденій въ 31 губерніи будетъ, во всѣхъ тѣхъ губерніяхъ, и слѣдовательно на большемъ пространствѣ, одновременно же введено примѣненіе устава о наказаніяхъ за проступки, подвѣдомые мировымъ судьямъ и опредѣленіе по сему уставу наказаній, которыя рѣзко рознятся съ наказаніями опредѣляемыми за одни и тѣ же проступки нынѣшними судебными мѣстами на основаніи уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ и вообще легче послѣднихъ.

Присоединяясь къ мнѣніямъ, принятымъ единогласно или большинствомъ, министръ государственныхъ имуществъ ограничивается частными своими замѣчаніями, касательно дѣлъ относящихся къ казеннымъ управленіямъ, только по нижеслѣдующимъ статьямъ большинствомъ проектированнымъ.

I.

По соображеніямъ о порядкѣ введенія въ дѣйствіе судебныхъ установъ.

Статьи проекта коммисіи.

23) Дѣла, возбужденныя казенными и другими, защищаемыми на правахъ казны, управленіями и до 1 января 1866 г. не рѣшенныя въ судахъ 1-й степени, передаются по особымъ о томъ опредѣленіямъ судовъ, или въ палаты государственныхъ имуществъ, или въ другія соотвѣтствующія имъ мѣста, по принадлежности.

24) По разсмотрѣніи палатами государственныхъ имуществъ и другими соотвѣтствующими онымъ мѣстами дѣлъ, тѣ изъ сихъ дѣлъ, къ продолженію коихъ не представится основаній, съ разрѣшенія подлежащихъ министерствъ и главныхъ управленій совершенно прекращаются, а прочія могутъ быть возобновлены предъявленіемъ, въ годичный срокъ со времени передачи (ст. 23), исковъ въ окружномъ судѣ, съ препровожденіемъ въ архивъ того мѣста, въ которомъ искъ предъявляется, прежняго производства по дѣлу.

Замѣчанія министра государственныхъ имуществъ.

При обсужденіи въ соединенныхъ департаментахъ Государственнаго Совѣта проекта устава судопроизводства гражданскаго, министръ государственныхъ имуществъ заявлялъ, по статьѣ о недозволеніи прекращать дѣла казенныхъ управленій примиреніемъ, (1289) такое мнѣніе: если по полученіи отвѣта по иску, предъявленному со стороны казны, изъ представленныхъ отвѣтчикомъ доказательствъ, которые могли быть неизвѣстны вѣдомству предъявившему искъ, окажется право отвѣтчика на оспориваемое у него имущество несомнѣннымъ, то начальство, возбудившее искъ, можетъ отъ него отказаться не ожидая судебнаго рѣшенія; но соединенные департаменты съ этимъ мнѣніемъ не согласились потому, какъ выражено въ ихъ журналѣ, что прекращеніе дѣла на судѣ есть видъ примиренія; примиреніе же по ст. 97 и 102 основныхъ положеній, по дѣламъ казны не допускается. По симъ уваженіямъ статьи проекта, безусловно воспрещающія примиреніе въ дѣлахъ казны, приняты общимъ собраніемъ Государственнаго Совѣта и вошли въ уставъ безъ измѣненія. За такимъ постановленіемъ Государственнаго Совѣта, рѣшительно воспрещающимъ прекращеніе производящихся въ судебныхъ мѣстахъ дѣлъ казеннаго вѣдомства прежде окончательнаго рѣшенія ихъ въ установленномъ порядкѣ, даже и въ такомъ случаѣ, если бы началь-

ство, предъявившее искъ, вполнѣ убѣждалось въ неосновательности его, не можетъ быть допущено и прекращеніе производящихся нынѣ въ судебныхъ мѣстахъ дѣлъ.

Статьями 18—21 соображеній коммисіи предоставляется частнымъ лицамъ на волю прекращать или не прекращать производящіяся въ нынѣшнихъ судебныхъ и правительственныхъ мѣстахъ дѣла ихъ и въ первомъ случаѣ возобновлять въ новыхъ судебныхъ мѣстахъ, не пропуская только десятилѣтней давности; для казеннаго же управленія прекращеніе дѣлъ дѣлается (ст. 24) безусловно обязательнымъ съ назначеніемъ на возобновленіе иска въ новыхъ судебныхъ мѣстахъ одного года.

Такое предположеніе коммисіи, кромѣ устанавливаемой неравноправности казеннаго управленія съ частными лицами, представляетъ и другія важныя неудобства. Изъ имѣющихся въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ свѣдѣній видно, что дѣлъ, относящихся къ вѣдомству управленія государственныхъ имуществъ состоитъ въ производствѣ въ судебныхъ мѣстахъ 10 губерній, вводимыхъ въ составъ С.-Петербургскаго и Московскаго судебныхъ округовъ, болѣе 1000, а въ 31 губерніи болѣе 4000. Передача такого числа дѣлъ одновременно въ палаты государственныхъ имуществъ поставитъ ихъ въ затрудненіе разсмотрѣть тѣ дѣла, составить новыя исковыя жалобы и подать ихъ въ новыя судебныя мѣста въ теченіе одного года; да и судебныя мѣста, получивъ въ теченіе одного года такую массу дѣлъ, при поступленіи еще и всѣхъ другихъ, будутъ поставлены при самомъ началѣ дѣйствія ихъ въ весьма затруднительное положеніе; онѣ едва ли будутъ въ состояніи дать всѣмъ дѣламъ безостановочное теченіе; по неволѣ допустятъ медленность и на первыхъ же порахъ уронятъ себя въ общественномъ мнѣніи.

Независимо отъ изъясненнаго неудобства для палатъ и судебныхъ мѣстъ, возобновленіе 4000 дѣлъ въ новыхъ судебныхъ мѣстахъ весьма невыгодно отзовется и на казнѣ. При производствѣ дѣлъ въ нынѣшнихъ судебныхъ

мѣстахъ, по существующему теперь порядку, казна не несетъ ни какихъ издержекъ; но при производствѣ въ новыхъ судебныхъ мѣстахъ, она должна будетъ подвергаться расходамъ: на содержаніе въ увеличенномъ числѣ опытныхъ чиновниковъ изъ юристовъ или на наемъ присяжныхъ повѣренныхъ, на прогоны для судей и другихъ лицъ, отправляющихся для мѣстныхъ осмотровъ и другихъ надобностей, на вознагражденіе свидѣтелей, экспертовъ и въ случаѣ потери тяжбы,—противной стороны за судебныя и тяжебныя издержки. Такіе расходы, если ихъ опредѣлить въ общей сложности для каждаго дѣла только въ 100 р. составятъ весьма значительную цифру въ 400.000 р.

Вслѣдствіе сихъ соображеній министръ государственныхъ имуществъ полагалъ бы производящіяся нынѣ въ судебныхъ мѣстахъ дѣла предоставить законному ихъ ходу въ тѣхъ же судебныхъ мѣстахъ, съ установленіемъ для скорѣйшаго окончанія ихъ облегчительныхъ правилъ.

II.

По облегчительнымъ правиламъ дѣлопроизводства уголовнаго.

Единогласнаго мнѣнія коммисіи статьи:

11) Приговоры уѣздныхъ судовъ и равныхъ имъ судебныхъ мѣстъ подлежатъ разсмотрѣнію уголовной палаты не иначе, какъ по протесту уѣзднаго стрянчаго, если по отзывамъ подсудимыхъ и участвующихъ въ дѣлѣ частныхъ лицъ и казенныхъ управленій.

Протесты уѣздныхъ стрянчихъ противъ рѣшеній уѣздныхъ судовъ и равныхъ имъ мѣстъ и переносъ по симъ протестамъ дѣлъ въ уголовныя палаты слѣдовало бы ограничить: а) такими дѣлами казеннаго управленія, которыя предоставлены исключительной защитѣ стрянчихъ, по непмѣнію другихъ ходатаевъ со стороны тѣхъ вѣдомствъ, къ которымъ дѣла относятся и б) дѣлами о подсудимыхъ частныхъ лицахъ, по которымъ стрянчіе признаютъ, что судебныя мѣста постановленными приговорами освобождаютъ обличеннаго въ преступленіи или проступкѣ подсудимаго отъ опредѣленнаго закономъ наказанія или ослабляютъ таковое наказаніе; переносъ же всѣхъ другихъ дѣлъ можетъ

	происходить или по протестамъ подлежащихъ казенныхъ управленій, или по апелляціямъ самихъ подсудимыхъ, если сіи послѣдніе будутъ считать постановленный объ нихъ приговоръ обременительнымъ.
12) Уѣздные суды и равныя имъ судебныя мѣста обязаны сообщать мѣстному губернскому казенному управленію, по принадлежности, подлинныя дѣла и постановленные ими приговоры о нарушеніи уставовъ означенныхъ управленій, не позже недѣли по объявленіи приговоровъ подсудимымъ. Если управленіе не согласится съ заключеніемъ суда первой степени, то препровождаетъ дѣло, вмѣстѣ съ своимъ отзывомъ, въ уголовную палату, увѣдомляя о томъ судъ, изъ коего дѣло прислано.	Эту статью полезно бы дополнить примѣчаніемъ: Отъ главныхъ управленій будетъ зависѣть дать подчиненнымъ имъ казеннымъ управленіямъ инструкціи, до какой суммы могутъ они сами изъявлять согласіе на рѣшеніе 1-й судебной инстанціи и свыше какой суммы должны испрашивать разрѣшенія главныхъ управленій.
25) Представленіе приговоровъ уголовныхъ палатъ на утвержденіе губернаторовъ отмѣняется; но палаты сообщаютъ губернаторамъ для свѣдѣнія, объ окончательныхъ своихъ приговорахъ по дѣламъ о преступленіяхъ должности.	Полезно было бы вносить на утвержденіе губернаторовъ приговоры уголовныхъ палатъ: 1) коими присуждаются къ тяжкимъ наказаніямъ подсудимые безъ права апелляціи и безъ представленія дѣлъ на ревизію сената, въ видахъ огражденія ихъ отъ излишне строгаго наказанія, и 2) о должностныхъ лицахъ, преданныхъ суду за преступленіе должности для устраненія послабленій суда къ виновнымъ; представленіе же приговора по дѣламъ послѣдняго рода губернаторамъ только для свѣдѣнія не имѣло бы никакого практическаго значенія и было бы только напрасною потерею времени на эту безполезную переписку.

III.

Дѣлопроизводства гражданскаго.

Мнѣніе большинства статьи.	
45) Дѣла, сопряженныя съ интересомъ казны или установленій, защищаемыхъ на правахъ казны, не поступаютъ на разсмотрѣніе губернаторовъ.	Передача дѣлъ, сопряженныхъ съ казеннымъ интересомъ, по рѣшенію ихъ во 2-й судебной инстанціи, въ казенныя палаты для представленія съ ихъ мнѣніемъ чрезъ начальника губерніи въ правительствующій сенатъ,

установлена Высочайшимъ указомъ 19 августа 1799 г., въ видахъ огражденія казны отъ ущерба, въ то время, когда не существовало министерствъ и когда обязанность защищать права казны лежала исключительно на казенныхъ палатахъ. Впослѣдствіи, съ учрежденіемъ министерствъ и главныхъ управленій, узаконено, чтобы всѣ дѣла, соприкасающіяся съ ихъ вѣдомствами, были передаваемы изъ правительствующаго сената на заключеніе министровъ и главноуправляющихъ и такимъ образомъ установилось, независимо отъ судебныхъ, три инстанціи административныхъ. Такое усложненіе дѣлопроизводства не могло не замедлять хода дѣлъ; для устраненія въ нѣкоторой степени происходившей медленности, положеніемъ 28 января 1852 г. хотя и предоставлено судамъ 2-й степени приводить въ исполненіе свои рѣшенія по дѣламъ, въ которыхъ цѣна иска не превышаетъ 600 р., если на тѣ рѣшенія будетъ изъявлено согласіе палатами казенною или государственныхъ имуществъ, однако для всѣхъ дѣлъ, по коимъ цѣна иска превышетъ 600 р., оставленъ прежній порядокъ и они по прежнему поступаютъ въ палаты казенныя или государственныхъ имуществъ, по принадлежности, для внесенія чрезъ губернаторовъ въ правительствующій сенатъ, а изъ сената опредѣленія его передаются министрамъ или главноуправляющимъ.

Принимая во вниманіе, что для огражденія казеннаго или общественнаго интереса по такимъ дѣламъ, которыя по суммѣ иска восходятъ въ правительствующій сенатъ ревизіоннымъ порядкомъ, достаточно наблюденія министровъ и главноуправляющихъ и не представляется существенной надобности въ посредствующихъ мнѣніяхъ губернской администраціи, министръ государственныхъ имуществъ полагалъ бы 45 ст. замѣнить слѣдующею:

Дѣла, сопряженныя съ интересомъ казны и установленій, защищаемыхъ на правахъ казны, не поступаютъ на разсмотрѣніе губернаторовъ; въ палаты же казенныя и государственныхъ имуществъ передаются изъ

вторыхъ судебныхъ инстанцій только тѣ изъ дѣлъ этого рода, по которымъ судебныя рѣшенія, при изъявленіи на нихъ согласія палатами казенною или государетвенныхъ имуществъ, могутъ быть, на основаніи дѣйствующихъ нынѣ законовъ, приводимы въ исполненіе; всѣ же прочія дѣла, подлежащія ревизіи правительствующаго сената, по рѣшеніи во 2-й степени суда и по исполненіи апелляціоннаго обряда, представляются изъ судебнаго мѣста прямо въ сенатъ.

IV.

По прокурорскому надзору.

Ст. 9). Губернскимъ прокурорамъ и уѣзднымъ стряпчимъ предоставляется предлагать подлежащимъ присутственнымъ мѣстамъ или должностнымъ лицамъ о назначеніи слѣдствія, преданіи суду или наложеніи административныхъ взысканій въ тѣхъ случаяхъ, когда по дошедшимъ до лицъ прокурорскаго надзора свѣдѣніямъ, это окажется нужнымъ.

Не было бы лишнимъ дополнить эту статью указаніемъ, какъ должны поступать присутственныя мѣста или должностныя лица въ томъ случаѣ, когда они признаютъ предложеніе стряпчаго или прокурора не подлежащимъ удовлетворенію, или стряпчіе и прокуроры, при неудовлетвореніи ихъ предложеній присутственными мѣстами и должностными лицами.

По мнѣнію министра государственныхъ имуществъ, можно бы оставить за стряпчими и прокурорами право протеста въ порядкѣ нынѣ существующемъ, не дѣлая для присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ удовлетворенія предложеній стряпчихъ и прокуроровъ безусловно обязательнымъ.